

# 武汉慈善



WUHAN CHARITY

2022年11月刊

【总第22期】

主办：武汉市慈善总会

安老 | 扶幼 | 助学 | 济困



## 助力疫情防控 贡献慈善力量

面对新冠肺炎病毒袭扰，市慈善总会主动作为，链接社会爱心资源，支持相关区开展疫情防控工作。各会员单位、爱心企业积极响应，组织各类物资捐赠，为助力疫情防控提供了物质保障和精神动力。



武汉市慈善总会

## 封面新闻

- 助力疫情防控 贡献慈善力量 01

## 总会工作

- 武汉市慈善总会 北京联慈健康公益基金会签订战略合作协议 02
- 慈善救助+社会救助：合力兜牢基本民生底线 03
- 同心抗“疫” 共筑美好武汉
- ——武汉普瑞眼科医院再出发捐赠口罩支持抗疫 04
- 泸定县慈善会感谢武汉人民的爱心捐赠 04

## 同城风采

- 爱心捐赠，温暖同行
- 江夏区慈善会携手爱心企业暖心捐赠舒安街福利院 05
- 抗击疫情 慈善暖人心基金携手共同助力琴断口街疫情防控 05
- 新洲区开展农村留守儿童和困境儿童摸底排查工作 06

## 他山之石

- 广州市慈善会试行数字人民币捐赠场景 落实创新驱动发展战略 07
- 研究报告 | 公益慈善力量参与乡村振兴的基本面分析 08

## 名家视角

- 周秋光：继承和弘扬中华慈善文化
- 谱写新时代公益慈善事业更加绚丽的华章 14
- 金锦萍：越透明越好？公益透明的“尺度”与逻辑 17

## 政策法规

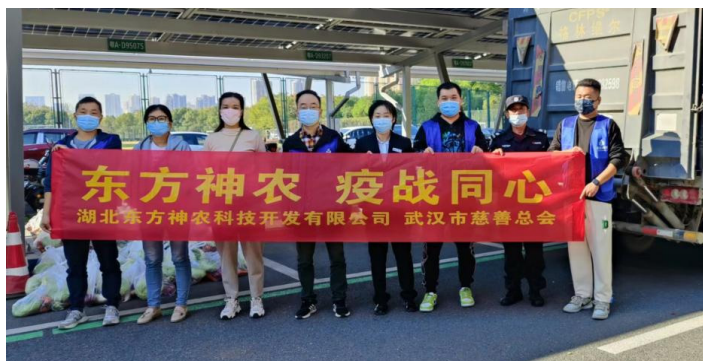
- 慈善信托相关规定：民政部 中国银行业监督管理委员会
- 关于做好慈善信托备案有关工作的通知 21

## 助力疫情防控 贡献慈善力量

(通讯员：徐烨) 面对新冠肺炎病毒袭扰，市慈善总会主动作为，链接社会爱心资源，支持相关区开展疫情防控工作。各会员单位、爱心企业积极响应，组织各类物资捐赠，为助力疫情防控提供了物质保障和精神动力。

### 湖北东方神农科技开发有限公司

10月22日、11月2日，副会长单位、湖北东方神农科技开发有限公司向硚口区韩家墩街道、汉阳区江堤街向阳村社区捐赠了6车、总价值25万元的新鲜蔬菜。希望尽自己的绵薄之力，同心战“疫”，共克时艰。



### 武汉天垦建设有限公司 武汉天垦农业发展有限公司

10月29日上午，在市慈善总会协调下，武汉天垦建设有限公司、武汉天垦农业发展有限公司紧急调配1300份爱心蔬菜，通过青山区慈善会定向捐赠给青山镇街道7个社区的居民及困难群众。秉持“防控疫情、有你有我”的担当精神，积极奉献爱心和力量。



### 武汉市布衣行动社会工作服务中心

11月1日上午，理事单位、武汉市布衣行动社会工作服务中心（武汉市慈善总会“布衣行动慈善关爱基金”）闻讯而动、勇于担当，向青山区慈善会定向捐赠20000只口罩和120套防护服，以实际行动践行社会责任，为疫情防控做出应有贡献。



### 武汉普瑞眼科医院

11月1日下午，理事单位、武汉普瑞眼科医院得知硚口区宝丰街道3506社区防疫物资暂时短缺的信息后，第一时间从自用的N95口罩中紧急调取200只捐赠给该社区。据了解，该医院此前已向硚口区捐赠了60顶帐篷，助力各社区卡口值守和核酸检测工作。充分体现了医疗机构的责任担当，传递了社会正能量。



## 武汉市慈善总会 北京联慈健康公益基金会 签订战略合作协议



(通讯员：徐焯) 为开展公益慈善组织之间的合作，11月9日，武汉市慈善总会与北京联慈健康公益基金会签署战略合作协议。武汉市慈善总会会长刘立勇，秘书长郑辉、有关部门负责人，北京联慈健康公益基金会督导主任刘立华、湖北省办事处副主任何丹参加签约仪式。

刘立华介绍了北京联慈健康公益基金会有关公益项目的实施情况，表示将根据武汉地区的实际，制定有针对性的合作方案，提高项目的社会效益。

刘立勇希望双方围绕慈善目的，整合爱心力量，发挥各自优势，稳步推动合作项目实施，真正惠及广大困难群众。

双方还就建立合作机制、规范新闻宣传工作等问题进行了深入探讨。

## 慈善救助 + 社会救助：合力兜牢基本民生底线



（通讯员：徐烨）“非常谢谢你们的帮助，减轻了孩子的看病负担。”11月22日，武汉市江夏区乌泉街四一村村民任先生，对前来看望儿子豪豪（化名）的市民政局工作人员说。

9岁的豪豪，此前不幸查出患有白血病，这可愁坏了一家人。“家里3个孩子都在上小学，我和孩子妈打工的收入，根本负担不起医疗费。”任先生说。

区民政局闻讯后，前往家中了解情况。确认情况属实符合救助条件后，当即为豪豪办理了低保，每月可领救助金936元。但豪豪治病仍需自负较大数额的医疗费用。为此，市、区慈善会给予了4200元慈善资金帮扶。

为贯彻落实党的二十大提出的“健全社会保障体系”的要求，充分发挥慈善组织在第三次分配中的作用，建立慈

善救助与政府救助衔接机制，用心用情用力解决困难群众急难愁盼问题，切实兜住兜牢民生底线。武汉市民政局制发了《关于推进政府救助与慈善救助衔接的指导意见》。

根据文件精神，武汉市慈善总会设立“‘善’泽江城”大病帮扶项目，采取市、区两级联动，以统一救助对象、统一救助标准、全面覆盖的方式，资助特困人员（包括事实无人抚养儿童）、城乡低保、低收入、因病支出型贫困家庭中经基本医疗保险报销、重特大疾病医疗保险报销、医疗救助、临时救助后，个人年度自负医疗费用超过10万元的困难对象。项目宗旨是希望集聚慈善组织和社会爱心力量，在特殊困难群众遭遇重特大疾病时“拉一把”，给予生活补助和精神慰藉。

经市、区低保中心核查后，2022年度全市共有23名困难对象符合救助标准。市、区慈善会一体联动，规范操作，确保帮扶资金发放到位。

## 同心抗“疫”共筑美好武汉 武汉普瑞眼科医院再出发 捐赠口罩支持抗疫

(通讯员：周杰)11月1日下午，接到一线抗疫人员防护物资不足的消息，武汉普瑞眼科医院第一时间组织，向硚口区宝丰街道3506社区捐赠200只N95口罩，再次以实际行动践行社会责任和担当。据了解，此前武汉普瑞眼科医院已经向硚口区捐赠60顶帐篷，助力街道各社区卡口值守和核酸检测工作。

“当武汉市慈善总会告诉我们硚口区宝丰街道3506社区防疫物资紧缺后，我们第一时间向院委会汇报，医院领导层非常重视，要求发挥医院自身优势，力所能及地协防抗疫。”武汉普瑞眼科医院角膜库志愿者周杰说道。与社区书记联系后，得知急需N95口罩，普瑞眼科医院第一时间调取准备自用的N95口罩并进行了捐赠。

社区刘书记表示：“普瑞医院所捐赠的物资充实了我们社区的防疫储备，社区对医院的捐赠表示衷心感谢”。

据悉，2020年至今，武汉普瑞眼科医院一直力所能及，协调医护资源助力抗“疫”工作，还曾先后多次派出医护团队，前往隔离点、养老机构、核酸检测点等防疫一线开展工作，同时参与疾控中心人员大数据流调、捐赠帐篷、空调等协防抗“疫”，体现出医疗机构的责任和担当。

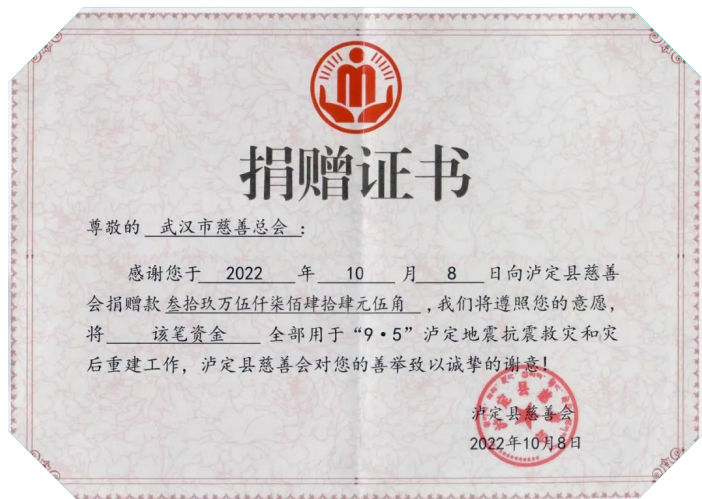
据了解，作为辖区内三级眼科专科医院，武汉普瑞眼科医院深耕荆楚11年，年均服务荆楚民众10万人次，致力于做一家“三全”眼健康机构，以全年龄、全程视力、全视觉场景的服务理念，服务全民。如今普瑞眼科医院集团，在荆楚继续发力，迎来新篇章，开启一城两院的新格局，武汉普瑞眼科医院携手湖北普瑞眼科医院将继续深扎荆楚，服务民众，守护广大民众清晰“视”界。

## 泸定县慈善会 感谢武汉人民的爱心捐赠



(通讯员：徐焯)11月23日，四川泸定县慈善会向武汉市慈善总会寄来捐赠证书，对转赠爱心捐款致以诚挚的谢意，同时承诺捐赠资金将全部用于“9.5”泸定地震抗震救灾和灾后重建工作。

9月5日12时，四川甘孜州泸定县发生6.8级地震，震源深度16千米，造成人员和财产损失。武汉市慈善总会第一时间联合长江日报发出倡议并设立“泸定加油‘武’来相助”公开募捐项目。在之后的3个月时间里，共募集395,744.5元善款，全额转赠给了泸定县慈善会。



## 爱心捐赠，温暖同行 江夏区慈善会携手爱心企业 暖心捐赠舒安街福利院



(来源：江夏区慈善会) 近期，为开展新冠肺炎疫情防控，江夏区各社会福利院实行封闭式管理。为弘扬敬老爱老的传统美德，发挥社会慈善力量，关注福利院老年人的身心健康，11月22日，武汉锦康餐饮管理有限公司通过江夏区慈善会为舒安街福利院捐赠价值7028.8元的“爱心礼包”，帮助院内老人温暖过冬。江夏区民政局四级调研员、区慈善会分管领导陈建祥，武汉锦康餐饮管理有限公司副总经理顾非等相关负责人出席捐赠活动。

捐赠活动现场，区慈善会分管领导陈建祥对福利院坚守养老服务工作的一线工作人员表示慰问和感谢，同时叮嘱他们要做好自身安全防护工作，保证院内老年人和职工的身体健。同时，对武汉锦康餐饮管理有限公司的暖心捐赠表示衷心感谢。

此前，武汉锦康餐饮管理有限公司通过江夏区慈善会了解到舒安街福利院的需求，迅速整合企业资源，捐赠了包含46套SOD蜜护肤套装、46条围巾、46箱鸡蛋和46袋大米在内的爱心物资，充分满足了院内老年人的日常生活需求。

## 抗击疫情 慈善暖人心 基金携手 共同助力 琴断口街疫情防控



(来源：武汉市汉阳区慈善会) “这是我第一次使用新冠抗原检测试剂，很方便，以后可以自我检测。”11月18日中午，在琴断口街道汇福园社区，春晓社工接过爱心企业捐赠的“爱心试剂”连声道谢。

为保障服务一线的社工和志愿者的健康与安全，携手筑牢常态化防控，来自湖北慈善思源爱心基金的爱心代表，主动联系到汉阳区琴断口街慈善关爱基金及街道社工站的工作人员，表示希望捐赠1500盒新冠抗原检测试剂，让奋战在一线的社工、志愿者同仁们在日常工作中可以方便使用。

随后，湖北慈善思源爱心基金工作人员将这批价值万余元的防疫物资陆续送到琴断口街道。接下来，“这批‘爱心试剂’将用于一线社工和志愿者的日常检测，同时为在非检测时间进入辖区的流调人员开展核酸自我检测，为‘早发现、早检测、早隔离’争取时间。”汇福园社区相关负责人介绍。

## 新洲区开展农村留守儿童和困境儿童 摸底排查工作



(来源:武汉市新洲区慈善会)2022年10月28日,新洲区民政局下发《关于进一步做好农村留守儿童和困境儿童摸底排查工作的通知》文件,对全区15个街镇646个村社启动留守儿童和困境儿童摸底排查。

10月31日起,武汉博雅驻新洲区农村留守儿童项目组积极响应,组织12名社工分成6组,与各街镇儿童督导员、儿童主任积极沟通、对接工作,通过入户探访、电话问候、视频连线等方式,相互配合进行调研排查,社工与各儿童主任探讨留守和困境儿童的条件及信息登记表中比较容易混淆的概念,让排查工作能够更精准把握排查对象和更清楚填写儿童信息登记表

格。社工根据各街镇具体情况优化当地精细排查走访调研的路线和流程,不断促进调研工作有序开展,同时做好对受疫情影响的留守困境儿童的走访频次,及时发现监护缺失未成年人,做好相关报告和信息处理工作,确保儿童在遇到困难时第一时间能够得到帮助。

新洲区民政局相关负责人表示,这次摸底排查工作将在两周内完成,建立信息台账是为进一步加强农村留守儿童和困境儿童关爱保护工作,完善全区农村留守儿童和困境儿童信息库,健全信息报送机制。下一步,我区将积极探索创建党建引领,社工助力,多方资源联动等方式,共同推进关爱未成年保护工作的新模式。



# 广州市慈善会试行数字人民币捐赠场景 落实创新驱动发展战略

(来源:慈善公益报)广州市慈善会长期以来围绕“慈善+科技”体系建设,不断推进慈善公益数字化发展,最近又通过“广益联募”平台试行数字人民币捐赠场景,受到广泛关注。

“广益联募”平台是广州市慈善会的信息平台,2014年上线开启“微捐”时代,2016年入选为全国首批互联网募捐信息平台,2017年更名为“广益联募”。

日前,由中国人民银行发行的数字人民币在广州试点推行。“广益联募”作为广州地区唯一一家慈善组织互联网公开募捐信息平台,紧跟数字经济发展需求,探索数字人民币支付实践,进一步满足公众多样化的捐赠支付方式。

数字人民币支付实践以广州市慈善会发起的慈善项目为试点,经技术对接和测试,公众可通过农业银行数字人民币进行捐赠,若首次开通农业银行数字人民币账户还可领取支付红包用于支持慈善项目。

除了农业银行,与其他银行的对接也正在推进中,条件成熟后将陆续开通。

“党的二十大报告提出,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。我们将努力打造“广益联募”,在平台的信息化上不断进行新尝试,探索新领域,助力广州慈善公益事业不断发展,将党的

二十大精神落到实处。”广州市慈善会执行副会长兼秘书长张伟说。

据了解,近年来,“广益联募”深耕中小型慈善组织募捐服务的同时也注重自身建设,通过重构技术框架、升级功能、拓展捐赠场景、提供个性化技术服务等方式,从公众便利捐赠、慈善组织规范募捐角度出发,开辟多场景筹款体验,助力慈善事业高质量发展。

“广益联募”平台组建自有技术团队,及时回应慈善组织应用需求的同时,也开始探索为慈善组织提供公益性技术服务。经技术团队评估、开发测试后,平台针对慈善组织捐赠数据分析难、查询不便的问题,上线“数据中心”功能,支持从不同维度对项目筹款情况进行分析,便于开展捐赠人维护。

为推动“微心愿”功能的便捷使用,“广益联募”平台自主研发“批量上传”功能,同时结合该功能推出“微心愿H5”专属筹款通道功能,致力为爱心单位量身打造个性化筹款页面,提升慈善组织链接爱心企业资源的粘性。

此外,随着越来越多慈善组织开展数字化探索和转型,慈善组织自有网站、小程序、H5相继涌现,“广益联募”技术团队已为个别优质慈善组织提供公益性接口开发服务,使慈善组织自有系统募捐信息与“广益联募”平台同步,进一步提升了规范性。

# 研究报告

## 公益慈善力量参与乡村振兴的基本面分析



(来源:爱德传一基金) 本文转载自微信公众号“农禾之家”(ID: ccfa2010), 原标题为《公益慈善力量助力乡村振兴发展报告发布》。

近日,《慈善蓝皮书:中国慈善发展报告(2022)》新书发布。蓝皮书组建课题组开展了“公益慈善力量助力乡村振兴”的调查研究并撰写了《公益慈善力量助力乡村振兴发展报告》。报告发现,公益慈善力量在乡村振兴中发挥了至关重要的作用,社会组织、基金会、社会工作机构和社团参与的数量、质量都在不断提升,但也面临观念、组织、机构、能力四个方面的重大挑战。

\*题图素材出自Asociación Civil Rumbo Sur, Asociación Civil Rumbo Sur是阿根廷一家致力于保护民族文化、促进身份认同的公益组织。

### Part.1 乡村振兴中公益慈善力量

现代慈善超出传统慈善的关键点,是其行动具有公益特征,即为了不特定人群的公共利益。而它仍保持传统慈善来着民间和自主自愿的特征。因此,现代慈善也可称为民间公益。

公益即公共利益的实施主体并非特别指定,民间和政府都可以做公益,只是各自的最优领域不同。在新时代,凡事关国家命运的重大事项,政府和民间都在发挥各自优势和能量,致使公益领域的协同共创,越来越成为社会常态。

据此,乡村振兴中的慈善公益可界定为社会力量为实现国家乡村振兴战略主动履行的社会责任的所有行动。

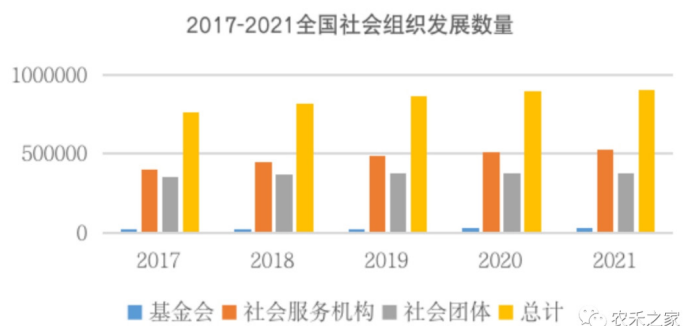
### Part.2 公益慈善组织参与乡村发展的现状

1. 参与乡村振兴的社会组织数量年增长率远高于社会组织年均增长率。

年度	基金会	基金会数量增长率	社会服务机构	社会服务机构数量增长率	社会团体	社会团体数量增长率	总计	整体增长率
2017	0.63	-	40.00	-	35.50	-	76.13	-
2018	0.70	11	44.41	11	36.62	3	81.74	7
2019	0.76	9	48.71	10	37.16	1	86.63	6
2020	0.84	11	51.10	5	37.48	1	89.42	3
2021	0.89	6	52.10	2	37.10	-1	90.10	1

2017年-2021年全国社会组织发展数量  
(单位:万个,%)

党的十九大在2017年10月提出乡村振兴战略,至今4年有余。统计数据表明,自乡村振兴战略提出以来,参与“三农”领域的社会组织呈逐年增长趋势,且增速超过了全国社会组织登记总量同期增长率。这说明,社会组织界对乡村振兴战略有一定的响应率。



2017-2021年全国社会组织发展数量

2017年~2021年,我国社会组织从76.13万个增长到90.1万个,年平均增幅为4.2%。其中,参与乡村振兴的社会组织总量年均增幅为9.5%,其中2018年和2019年的增幅达到了16%和13%,2019年参与乡村振兴的社会

服务机构的数量增长达到了21%。可见，将工作范畴介入乡村领域，成为更多的存量社会组织的选择。

年度	基金会 (个)	基金会 数量增 长率	社会服 务机构 (个)	社会服 务机构 数量增 长率	社会团 体(个)	社会团 体数量 增长率	总计 (个)	整体增 长率
2017	2998	-	79148	-	83352	-	165498	-
2018	3496	17	92591	17	95693	15	191780	16
2019	3852	10	111802	21	101598	6	217252	13
2020	4367	13	118648	6	104653	3	227668	5
2021	4571	5	123066	4	109663	5	237360	4

2017-2021年参与乡村振兴的社会组织数量  
资料来源：易善数据，截至时间：2021年12月31日

## 2. 基金会半数参与乡村振兴，在全国三类社会组织中比例最高，且进入产业振兴领域。

自2017年至2021年，基金会参与乡村振兴的比例从47%提升到51%，社团从23.5%提升到29.6%，社会服务机构从19.8%提升到23.6%。

三类社会组织中，以基金会占比最大。这是因为基金会属公益慈善性质，在历史上自觉参与三农领域的比例就比较高。乡村振兴战略提出以来，他们投入乡村振兴的资金增长率更是快速提升。

2020年，全国基金会投入乡村振兴事业中的资金支出为262.81亿元，较2016年增长了86.4%，2016-2020年年均支出增长率为16.84%。

项目年度	基金会数量	年度支出
2020	2781	262.81
2019	2387	201.03
2018	2363	208.64
2017	2246	209.66
2016	2029	141.01

2016-2020年全国基金会投入乡村振兴事业中的资金信息  
(单位：个，亿元)

资料来源：易善数据，截至时间：2021年12月31日

过去五年内，全国基金会投入乡村振兴领域的总投入额为1499.6亿元资金。其中，投入扶贫及社区发展、医疗卫生、教育支持三个方面的总额最多，合计占比92.5%

关注领域	五年总投入额
扶贫及社区发展	490.98
医疗卫生	483.69
教育支持	412.57
公益事业发展	55.23
灾害救助	25.57
生态环境	18.14
志愿服务	5.98
体育	4.41
法律与公民权力	3.03
总计	1499.60

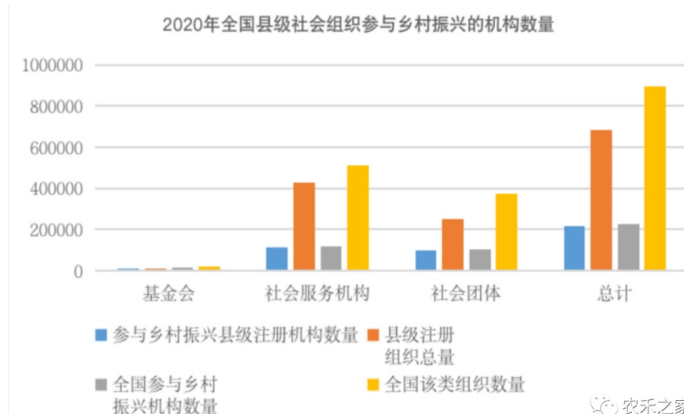
2016-2020年全国基金会投入乡村振兴相关领域的情况  
(单位：亿元)

资料来源：易善数据，截至时间：2021年12月31日

## 3. 社会服务机构和社团在乡村振兴中发挥重要作用，县及以下注册的几乎都参与乡村振兴。

法人类型	参与乡村振兴县级注册机构数量	县级注册组织总量	全国参与乡村振兴机构数量	全国该类组织数量
基金会	366	672	4367	8432
社会服务机构	114371	429964	118648	510959
社会团体	100213	250990	104653	374771
总计	214950	681626	227668	894162

2020年全国县级社会组织参与乡村振兴的机构数量  
(单位，个)



2020年全国县级社会组织参与乡村振兴的机构数量  
资料来源：易善数据，截至时间：2021年12月31日

参与乡村振兴的社会服务机构和社会团体的注册地在县级及以下的，占到全国参与乡村振兴同类机构的96%左右。这两类社会组织参与乡村振兴工作的组织数量，占全国社会组

织总量的24%。

县级注册的基金会尽管占基金会总量的比例很小，却较之县以上注册的基金会更多参与乡村振兴工作。2020年，县级注册的基金会672个，参与乡村振兴的366个，占比54.5%，超过同期全国数据约2.7个百分点。

统计数据表明，参与乡村振兴的县级及以下的社会组织，2021年在总量上排名前五的省份按从高到低的顺序分别为江苏省、浙江省、河南省、甘肃省和广西壮族自治区。这可以反映出这些省份对培育县域内社会组织助力乡村振兴的重视程度。

所在地省	基金会(个)	社会团体(个)	社会服务机构(个)	总数(个)
江苏省	69	15214	20032	35315
浙江省	147	5382	17892	23421
河南省	7	2076	12298	14381
甘肃省	5	12558	1160	13723
广西壮族自治区	9	6833	6444	13286
广东省	5	5831	6432	12268
陕西省	1	8310	2509	10820
湖北省	17	2129	7458	9604
福建省	75	6081	2850	9006
四川省	0	5104	3489	8593
安徽省	1	3534	4933	8468
云南省	8	5258	2287	7553
江西省	3	3069	4199	7271
湖南省	29	2640	4591	7260
山东省	23	2922	4045	6990
重庆市	1	2661	2569	5231
河北省	6	1706	3267	4979
青海省	0	2174	320	2494
贵州省	0	1328	1105	2433
辽宁省	0	822	1462	2284
上海市	0	475	1775	2250
内蒙古自治区	12	928	695	1635
山西省	1	757	721	1479
黑龙江省	0	644	784	1428
吉林省	0	706	615	1321
新疆维吾尔自治区	1	981	169	1151
海南省	1	255	805	1061
宁夏回族自治区	1	888	146	1035
北京市	1	613	405	1019
天津市	0	419	242	661
西藏自治区	0	32	5	37

2021年县级参与乡村振兴的社会组织各省份分布  
(单位:个)

资料来源:易善数据,截至时间:2021年12月31日

#### 4. 科技类社会组织参与乡村振兴举足轻重

科技类的社会组织主要是以社团为主,据中国科协相关统计数据,2019年度全国各级科协所属学会共有29675个,其中中国科协所属学会210个,省级科协所属协会3848个,

全国和省级学会从业人员达到50764人,全国与省级学会的年收入达91.8亿元。

这类科技类协会具备良好的专业、组织、平台和人才基础,和较强的科技支持能力,可为乡村振兴提供科技型专业化的服务。其中,在乡村基层覆盖范围最广的是中国农村专业技术协会。

截至2017年底,全国农技协总数为9.0万个。其中,覆盖全国31个省、自治区、直辖市的7457家基层农技协的个人会员达1455.9万人。据不完全统计,全国31省、自治区、直辖市均成立省级农技协联合会或办事组织,约60%的地市和50%的县成立了农技协联合会。

#### Part.3 村庄内生的公益慈善行动及其分析

农禾之家课题组设计了农村公益慈善调查问卷,利用2022年寒假期间,招募大学生回乡针对问卷内容做访谈,进行社会调研。尽管这次调查因时间仓促、准备不足,本调研可能不具备推论全国的代表性,是一个探索性的调研工作,但是在各方支持和同学们的努力下,还是获得了不少重要信息和有所发现。

受访村共210个,分布在23个省(直辖市、自治区)的98个县。基本实现我国东、中、西部(华东、华北、华南、西南、西北五大区域)主要省份的覆盖。受访村大部分交通便利,近90%的村庄距离县城(区政府驻地)30公里内,99%的村庄距离乡镇政府驻地距离小于10公里。在调查的209个村庄中,辖区曾为国定或省定贫困县的共计77个,为贫困村的61个,分别占调查样本总量的36.8%和29.2%。

受访者框定为村“两委”成员、驻村干部、村集体经济组织负责人、村其他经济组织(农民专业合作社)等对村庄实际情况有全面了解并长期参与村庄公共性事务的人员。本次调查中受访的210名调查对象,有202位为

村干部（含村小组组长、村“两委”聘用人员）及村民代表或党代表。

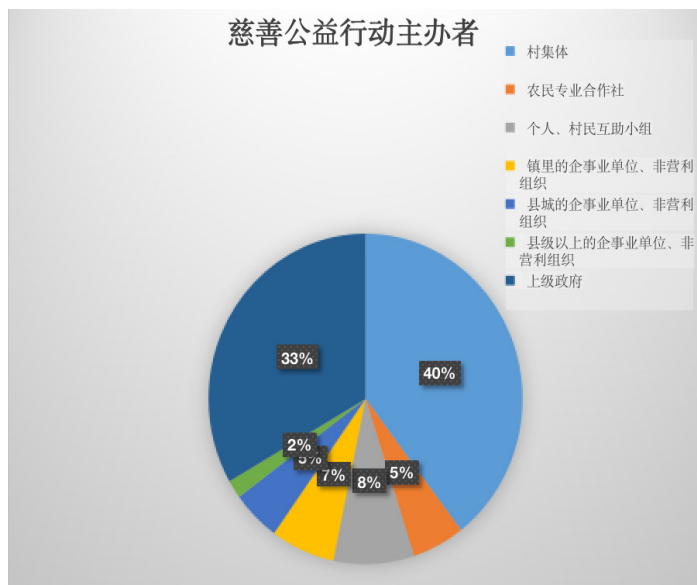
调查问卷列出了指标分类标准。一级指标划分为“教育类”、“经济发展干预类”、“社区及文化建设类”、“生态环境建设类”、“帮扶、保障类”和“其他”六大项，并在此基础上将一级指标细化为相应的二级指标和三级指标。

公益慈善一级分类标准	公益慈善二级分类标准
教育类	未成年人教育
	成年人教育
经济发展干预	第一产业发展干预
	第二产业发展干预
	第三产业发展干预
社区及文化建设	村庄文化发掘保护
	村庄文体娱乐建设
	村庄社会关系建设
生态环境建设	村庄基础公共设施提升
	村庄卫生改善
	村庄生态改善
帮扶、保障类	村庄医疗条件改善
	村庄看护照料
	村庄金钱及物资帮扶
	村内人员精神状况改善
	村内人员权利能力保护

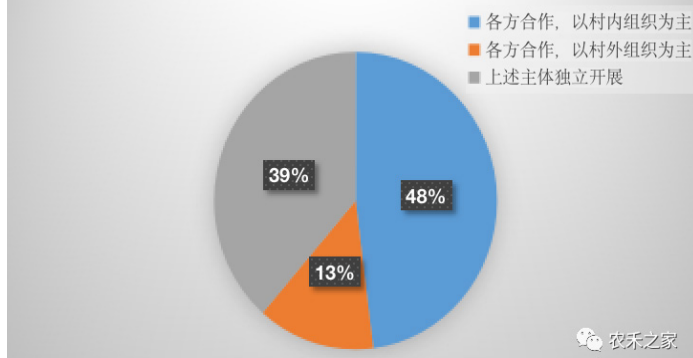
### 村庄慈善公益行动分类表

#### 调查主要发现：

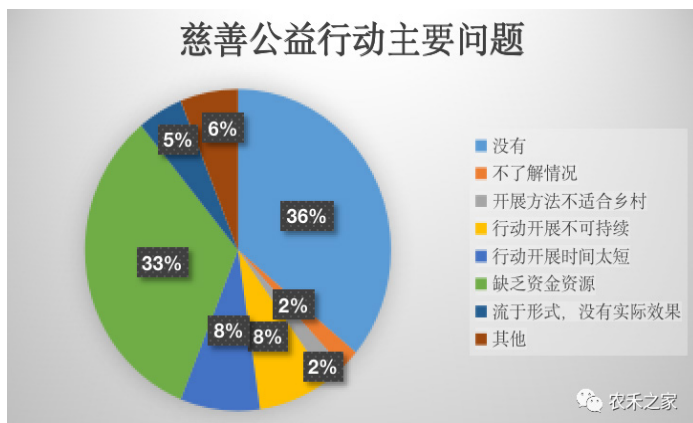
1. 政府是乡村公益慈善行动的主要支持者和资源提供者，村集体是行动的主要组织者和人力及服务资源的提供者。



### 慈善公益行动组织方式



2. 大部分乡村公益慈善行动通过村内和村外多主体合作方式进行，但是村内各主体合作多，外部力量与村内的合作尚少。



3. 乡村公益行动的主要困难是缺乏资金。这与村集体经济发展不足有关也与村庄与外部资源链接的通道不畅有关。

## Part.4 乡村振兴中公益慈善面临的重大挑战

### （一）观念的挑战

为了国家昌盛、民族复兴，在全国发展中最差最弱的乡村地域推动振兴，就是“非常道”。也就是“针对不特定领域和对象”的公共利益，要从最低位势的对象先获得其惠顾做起。

为此，需要动员最高境界的善念、善意、善行、善举、善治。这样的善是“上善”，是为了实现大“道”的“大慈善”即涵盖传统和现代的慈善，“大公益”即政府公益与民间公益的组合。

而现在无论公益慈善组织还是社会各界，

对乡村振兴大业的公共性、长远性均认识不足，甚至多视其为经济事业。尤其绝大多数公益慈善组织源自城市，以往接受的是以城市为主体的公益慈善理念，对乡村振兴感到迷惘和困惑，无法从惯常的思维中跳脱。

例如强调公益慈善组织和行为必须独立于政府、独立于乡村合作社等，很难转变为协同的角色；再如经常将村集体视为一级行政组织，对其历史和现状的演变不了解、不关心，在乡村工作中形同陌路；特别是视公益慈善为百分百的纯粹的社会事业，与经营无涉，认为产业振兴纯属经济工作，与公益毫不相干，等等这些片面甚至错误的思想观念或认知，一直缠绕着众多城市出身的公益慈善组织，使他们想为乡村振兴服务但却不知道怎么做。

所以，公益慈善界需要认清政府公益与社会公益多样式组合的“大公益”，是中国新阶段、新格局、新理念下，国家力量与社会力量合作的乡村振兴基本方式，从而放开视野，思想破圈，更新观念，将社会力量助力包括产业振兴在内的乡村五大振兴纳入与政府公益相配合的公益慈善领域，才能自觉地将自己融入乡村振兴大潮，为实现乡村振兴战略贡献自己的力量。

## （二）组织的挑战

地处乡村外部的公益慈善组织能否适应乡村发展的需要，有组织上的困难。放大视野看，乡村外部社会力量涉及组织与非组织也包含个体，而且涉经济、社会、文化等多类别，组织起来的复杂性较之公益慈善组织更大。

包括公益慈善组织在内的社会力量，要组织起来进入乡村，都面临同样的问题。即乡村振兴大业中，谁是主角，谁是主体，政府是什么角色？社会力量、社会组织能充任什么角色，能担负什么责任？外部力量如何与村庄内部力量结合？怎么评价结合的效果？

迄今，尽管国家政策文件申明农民是主体，县、乡、村三级都是重要场域；党的五级书记

挂帅，县委书记一把手，做前线总指挥，对本县的乡村振兴负主要责任。但在实际操作中，原则和政策很难落地。分散在2000多个县（区）、3万多乡镇，50万个村庄里的几亿农民能否组织和如何组织起来，是原则和政策落地的关键。

鉴于乡村生产生活相统一的特征与城市不同，乡村基层组织的构架也应有所不同。如果承认村庄是村民的集合主体，就需要一个能体现村民主体意志的领导核心。加强村级基层组织建设特别是支持村级领导核心，已经成为各级政府及社会组织必须共同面对的公共主题。

## （三）结构的挑战

与乡村内部组织化难题侧重于定位谁是核心有所不同的是，乡村外部多主体的力量如何组织起来，侧重在结构。若将乡村振兴作为需求侧，外部社会力量作为供给侧，就会发现，为乡村振兴提供助力的外部供给端，不能适应乡村需求的主因是结构出了问题。

首先，社会组织分布的地域结构与乡村振兴公益行动的需要不匹配。拥有公益资源较多的组织大都集中在东部一线城市和发达省份，而在乡村发展难点和重点的中西部偏远地区，公益组织较少且资源不足。

其次，社会组织的层级结构与乡村振兴公益行动的需要不匹配。以县域为界，县及县以下的公益组织较之县以上的组织占比太低。据统计，全国社会组织数量2020年底达89.4万个，而县级及以下参与乡村振兴的社会组织仅有21.5万个，其中乡镇及以下的社会组织19.02万个，占总量的24.0%和21.3%。按照中国现有村庄总数50.2万个计，平均每个村只有0.43个社会组织。

第三，社会组织的类型结构与乡村振兴公益行动的需要不匹配。社会组织分为基金会、社团、社会服务机构3种类型。据本次调查，无论外部公益力量还是乡村内部公益力量，最适合乡村工作需要的是提供服务的组织即社

会服务机构。但是现在的社会服务组织大都服务于城市，服务乡村的县及以下的社会服务机构，无论组织的个数、人力和资金，都无法满足乡村的需求。公益组织当中的基金会总量很少，能够提供较充裕资金的数量就更少。

第四，社会组织类别结构与乡村振兴公益行动的需要不匹配。社会组织分为正式登记注册的组织和非正式登记注册的组织两大类。后者在慈善法中被称为“城乡社区组织”、“可以在本社区内部开展群众性互助互济活动”。各地民政部门为这类社区社会组织出台备案制文件，给予这些非正式登记、非法人的组织以合法地位。但在实施中，城市备案制的实施状况尚可，而农村地区大部分村庄自建的社区社会组织并没有进入备案制。这类农村社区社会组织总量远超正式登记注册的组织。

另外，公益慈善组织的行动领域结构与乡村振兴公益行动的需要不匹配。从村庄组织和参与的公益慈善行动中看，凡是政府政策支持的领域如公共基础设施建设，供给率就高，凡是资源不充裕、主要由社会和市场力量推动的，比如二产、三产的发展、老人的看护照料，供给率就低。调研还发现，社区文化建设和社会关系建设的供给率也较低，而乡村受访者对供给率低的这些领域的重要性评价很高。

#### （四）能力的挑战

从乡村发展的视角看，这类挑战首先体现在内生动力不足，集体经济和合作经济弱小，资源发掘和整合困难上。尤其是缺乏一大批能够带领村庄发展的优秀带头人组成领导核心带领群众共商共创共富。缺乏好的带头人和领导核心，村庄的组织力、规划力、执行力就一直处于羸弱的态势。

其次，目前的乡村体制，经济与社会，从组织到功能都被分解、分离甚至分裂、无法统合，多龙治水、相互掣肘成为现实。

再次，面对乡村人口老化，青壮年缺乏，创造和创新能力难以弘扬。

最后，以城乡互动融合为目标，发育和发

展适合本土地理和生态环境的乡村产业，走通小村庄大市场村民共富之路，也是一个重要挑战。

### Part.5 应对挑战的策略思考与建议

#### （一）坚持以村庄为主体，发挥其自主性和整体性功能

1. 修改村委会法以及改革和调整相关制度，扩大村庄主体的自治权利。
2. 财税政策需加强对村、乡集体自办乡村公益行动的支持力度。
3. 赋予村乡两级备案乡村社区社会组织的权利。
4. 创新乡村公共服务，发展社区企业性质的生产和服务机构。

#### （二）大力发展乡村社会组织

1. 以规划、备案、免税等配套政策推动乡村社会组织发展壮大。
2. 加强对乡村社会组织特别是县及以下组织的孵化和培育。
3. 大力发展助力乡村振兴的县域基金会。

#### （三）整合乡村内部与外部力量，聚成优势互补的合力

1. 大力加强区域化的村乡集体、社会服务机构、基金会、涉农企业等多方资源整合。
2. 专项孵化和培育村级带头人和村级领导核心集体。
3. 推动科协、农技协、供销社等国家涉农系统形成乡村振兴联合体。
4. 加强研究倡导工作，培育两用人才及团队。

# 周秋光：继承和弘扬中华慈善文化 谱写新时代公益慈善事业更加绚丽的华章

——访长沙市政协原副主席、湖南师大慈善公益研究院院长周秋光

（来源：人民政协报）



**记者：**党的二十大报告中提到，要把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。作为中华优秀传统文化传统之一的慈善文化，在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的过程中有哪些重要作用？

**周秋光：**马克思主义作为科学真理，要在中国生根、开花、结果，不仅要与中国具体实际相结合，还要与中华优秀传统文化相结合。慈善文化作为中华优秀传统文化之一，在社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴等方面发挥了重要作用。主要体现在三个方面：

其一，慈善事业是维护社会持续稳定发展的减震器。慈善事业通过扶危济困、济穷济急，有助于缓和社会矛盾，稳定社会秩序，构建社会主义和谐社会。当前，我国政府的全面社会保障机制很难做到包罗万象，面面

俱到，而慈善事业以其独特的社会功能和优势恰恰成为新时期弥补社会保障体系的有力补充。

其二，慈善事业有助于推动最终实现全体人民共同富裕。共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征。我们已经取得了脱贫攻坚的全面胜利，历史性地解决了绝对贫困问题，可是还有部分困难群众的生活仍有待提高，仍然存在返贫风险，这就需要社会慈善事业的助力。可以说，慈善事业在补足民生短板、助力产业发展、促进社会治理等方面发挥的作用功不可没。

其三，慈善事业有助于涵养引导社会崇德向善，进而形成“善治”的社会习尚，持续推进社会主义精神文明建设。中华文明在五千多年的历史长河中，沉淀、凝结出恤老慈幼、扶贫帮困、乐善好施的优良慈善传统。传统文化中的这些优良美德为新时代中国特色社会主义建设提供了适宜的文化土壤和丰厚的精神滋养。

**记者：**二十大报告中明确要“把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来”，在您看来，中华慈善文化的精华及其当代价值是什么？如何继承并弘扬？

**周秋光：**在谈精华和价值之前，首先了解一下慈善文化的概念和定义。慈善文化是



慈善事业持续运行、长期积淀的产物，是围绕慈善的主体内容所产生形成的一种文化，是中华文化中社会文化的重要组成部分。中华慈善文化包含着文化应有的三个层次：一是表层，即物的层次，可称之为慈善物质文化；二是里层，即心的层次，可称之为慈善精神（心理）文化；三是中间层，即心物结合的层次，可称之为慈善制度文化。

中华慈善文化的精华体现在其利他主义的核心价值和平等互助、善与人同、民胞物与、志愿服务、友好关爱、社会和谐的文化理念。中华慈善文化自身特殊的价值取向，就是始终把善举功绩作为达成理想社会的重要助力和手段。古往今来，慈善事业往往都发挥着超出慈善本身救助社会羸弱的目的，进而上升至各界追求的理想社会的实现手段之一。

中华慈善文化的当代价值在于：一方面，为当代中国慈善事业的自身繁荣提供精神养分。问道于史，从历史长河中寻找慈善事业发展的成功经验和失败的教训。另一方面，为当代中国如何处理社会民生福祉事业中的相关关系提供历史鉴戒。社会民生福祉事宜中，政府和民间、公益与私益应该如何处置才能获得各方理解和认可，这不仅可以从当下出发，也可以回顾历史现场。

其次谈谈如何继承弘扬中华慈善文化。要之有四：

一是继承中华优秀传统文化中的优秀慈善思想，并剔除其中不良因子与文化糟粕。中国慈善的根在中华优秀传统文化之中，发展、创新慈善事业应从根源处出发。不过，继承过程中应有所甄别，对传统慈善思想中一些不合时宜或遗毒于世的文化糟粕，应予以及时剔除。

二是继承政府在慈善事业中的责任担当，

但同时慈善事业又要走民办公助之路。中国历代王朝都将救济饥贫灾黎视为自身既定职责，这样一种政府在慈善中的主动意识与行为，伴随统一的中央政权延续至今。但同时，在当前政府还应当转变成为慈善事业的支持者、监管者，放手让权社会组织，推动慈善事业往民办公助的方向发展。

三是继承并改革传统慈善形式，使之在当代中国重新焕发生机。今日应当继承并改革的传统慈善形式主要包括宗族慈善、宗教慈善、华侨慈善等。

四是要重构传统慈善中的道德要素，使之在中国当代慈善发展过程中发挥出积极作用。传统慈善对受救者及施善者都存在极为严厉的道德要求，这种要求固然有其历史局限性，但当前的慈善事业仍旧是一种道德实践行为，本质特征是“利他性”，故慈善事业中的道德支柱是绝对不能丢弃的，而是需要进一步优化和重构。

**记者：**慈善事业是中国特色社会主义事业的有机组成部分，在您看来，其重要性主要表现在哪些方面？

**周秋光：**其重要性主要表现在三个方面：

其一，慈善事业是中国基本收入分配制度的重要补充。慈善事业着力于第三次分配机制，基于缩小贫富差距和推动社会公平发展进步的要求，党中央提出要重视发挥第三次分配作用，慈善事业恰好起到这一作用。

其二，慈善事业是中国社会保障体系的有力补充。扶贫济困、养老哺幼、助残恤孤、服务社会和助力各项公益事业发展，是现代慈善事业发展的出发点和落脚点。这就明确了作为自愿共享机制的慈善事业，与法定的社会保障制度，其内容和功能几乎具有一致性。我们在构建多层次社会保障体系过程中，

尤其要注重促进慈善事业与社会保障制度的有机结合。

其三，慈善事业是中国社会治理体系的重要内容。社会治理是国家治理体系与治理能力现代化的基石，当前我国现代化建设需要构建“共建、共治、共享”的社会共同体，社会成员需要有参与社会并发挥作用的途径，而慈善事业无疑是十分有效的桥梁与载体。

**记者：**发掘中国历史上的慈善文化及其优良传统、借鉴其中的宝贵经验，能够给我国现代慈善事业带来哪些思考与启发？

**周秋光：**我觉得能够给我国现代慈善事业带来的思考与启发有如下四个方面：

其一，中华慈善事业的千年历程实际上就是一个“扬弃式”发展过程，一方面在不断传承精华进而实现发展创新；另一方面又在不停地摒弃糟粕并且吸汇外来文化，形成一个动态演化过程，流水不腐、户枢不蠹的理念完美地体现在中华慈善事业历史长河当中，这正是中华慈善始终保持旺盛活力而历久弥新的主要原因之一。

其二，当代中国慈善事业发展前景必然经历也必须完成当代转型，如此方能将中国特色社会主义慈善事业推向新的阶段。这种转型既是近代中国慈善已有做法的延续和完善，但更多的是适应当代国情而做出的转变，包括互联网时代慈善公益何去何从、全民慈善的可能与路径、慈善事业运行的专业化转向、慈善事业如何服务于民族复兴主题等。

其三，繁荣当代中国慈善事业需要慈善文化理念创新的“软实力”支撑。

其四，当代中国慈善事业的繁荣发展，需要解决好传统慈善当代重构的问题。很多传统慈善的做法与观念具有重要参考价值，

却又与当前社会需要存在一系列矛盾，这就需要对传统慈善进行“重构”，要与时俱进加以改进。

**记者：**公益慈善组织如何从中华优秀传统文化中汲取养分，从而练好内功，实现健康可持续发展？

**周秋光：**我个人认为可否考虑从如下五个方面着力：

一是树立“大慈善”概念，公益组织的社会服务应当作为慈善事业的一部分，而不是将慈善救助与社会公益人为分割开来。

二是吸纳并发扬传统文化中的“善”文化，明确当代公益从业者的出发点和落脚点不是谋一己之私利，而是服务社会大众。

三是继承并发扬传统文化中慈善事业为政府服务的理念。公益慈善行为本身不是目的，通过公益慈善达到稳定社会秩序，这才是善举的出发点和落脚点。当代公益慈善组织同样应当有此格局，进而为中华民族伟大复兴新征程添砖加瓦。

四是继承传统文化中“流水不腐，户枢不蠹”的发展理念。世上并无百年不变且无积弊之法，公益慈善组织经过长期运作，肯定会出现这样那样的问题，面临这样那样的困境，为此就必须根据时代需求而不断进行革新。

五是要有联合行动的意识，而不是拘泥于个别组织的单独行动。历史上很多名噪一时的慈善公益组织之所以陷入人存善举与人亡善息的困境，重要原因之一便在于单打独斗的风格，没有形成集团效应。同样，也有慈善公益团体通过联合行动进而取得显赫善绩的情况，比如民国时期上海慈善团体联合会。故慈善公益组织应该摆脱各自为战的局面，形成中华慈善的集体品牌效应。

# 金锦萍：越透明越好？

## 公益透明的“尺度”与逻辑

（来源：南都公益基金会）公信力是公益组织生命的底线，“透明度”是公益组织试图提升公信力的手段之一。日前，南方周末同北京大学法学院非营利组织法研究中心主任金锦萍对话，从公益透明度这个话题展开。金锦萍教授试图捋清信息公开与公益组织发展和公众之间的关系，有“度”，是这次讨论的关键词。

本文转载自南方周末 APP，作者：南方周末研究员郑硕、实习生桂楚雨，已获作者授权。只代表个人观点，不代表机构立场。

“一个公益组织一览无余就是好吗？”金锦萍的问题提出时，似乎便带有答案，“也不是，对吧”。在她看来，透明度只能称作“相对形象一点描述”，用专业一点的词汇，应该叫做信息公开或信息披露。

### 透明有度：需求导向的信息公开

关于公益透明度的讨论，在本世纪初一连串的“启蒙事件”纷争下骤起。金锦萍认为，彼时作为“当事人”的慈善组织在信息披露方面做得不够充分，而这样的讨论本身在观念上便是一次刷新。

但她认为，在今天这个时代来看，透明这个词“并不是特别好”。

《二刻拍案惊奇》中，“透明”一词后面跟着“知道”，取“彻底”之意。金锦萍认为透明的意思是光通过的时候不受任何阻碍，“毫无阻碍是一览无余，慈善组织的专业性和组织性就被忽略掉了”。

这样的“诉苦”在《中国互联网公益观察报告 2022》调研过程中多有发现，“面对一系列或真或假的公益丑闻，公众向来不惮以最大的恶意揣测公益机构”，有公益机构负责人称，这样的要求已经让信息公开无度。

“公益组织是有隐私的，组织有组织的事业秘密，慈善从业者也有自己的职业尊严”，于是在透明之外，金锦萍更愿意强调透明的“度”，“不能只讲透明，尺度很重要，正所谓万事皆有尺度，过犹不及。”

她认为，这与公益组织的类型与特性有着密切的关系。公益组织可以按照不同性质、规模、形态、地域等划分出多样化的类型，由此呈现出透明度的差异化需求。

在符合法律底线性规定的基础之上，公益组织可以根据其自身特征和需求选择信息披露的程度。金锦萍以公司类比，“公司里面分很多种类，有闭锁公司，比如说三个人开个有限责任公司，就不需要向公众进行信息披露，但是上市公司就需要信息披露，因为股东人数太多了，而且股东的身份在不断变化，因此这就意味着公司要披露必要的信息，让投资者能够进一步了解和判断股价的生长空间”。

事实上，公益组织的信息披露原则的逻辑与其非常相似：透明度或者叫信息公开，实际上就是让公益组织的基础信息和核心竞争力为利益相关者知晓。

在她看来，透明的“度”就如弹簧一般，上下伸缩之间自有其内在逻辑，“如果基金会的捐赠者数量非常庞大，而且有可能每天都有不同的捐赠者，甚至有匿名捐赠者，这时候就不可能说一对一地在运作，信息公开就会是更好的选择了。”

另一方面，金锦萍将透明度与社会倡导相联系，“即便是一个非公募基金会，可能不通过这个途径去募集资金，但是依然要让公众看到、听到该基金会所从事的公益项目的意义、价值以及所关注的社会议题重要性时，也会进行必要信息披露，这起到的一种社会倡导的作用”。

同时信息披露还得遵循法律的规定，涉及国家秘密、商业秘密和个人隐私的信息不得公开。根据民政部数据统计，截至2022年一季度，全国有儿童福利社会救助机构832家，精神疾病服务机构144家，因为面向特殊的服务群体，这些机构的内容宣传和信息披露必然经历一道筛选以维护受益人的隐私自由和尊严权利。金锦萍说道：“像是女童保护、艾滋病防治、残障救助等领域的公益组织，他是不可能做到完全公开的，这些信息也是依法不能公开的。”

如此，在透明度的背后，公益组织面对的是一系列复杂的问题：“哪些可以透明？”“面向谁透明？”“透明后会带来什么”……

### 资源有限：公益组织的核心能力

这样的选择摆在公益组织面前，重要原因亦来自自身资源的有限。

“信息公开是需要成本的，”金锦萍坦言，目前我国的公益组织朝着多元化发展，大型公益组织与中小型公益组织共存，对于

一些小型公益组织而言，“资金不足”“人员缺乏”“技术水平欠缺”等都阻碍着公益组织的透明度建设，“例如一些草根组织，他不是不想透明啊，他就是能力还不能企及”。

除了机构的资源有限外，“捐赠人的资源也是有限的”，金锦萍直言，在捐赠人选择议题和组织的时候，自身资源的有限性会要求其慎重选择，而判断的标准是什么？

公信力或许是其中之一。“公信力是公益慈善组织对其利益相关者承诺的社会性问责制，包括其对一般大众、新闻媒体、捐赠者、理事、员工、志愿者和许许多多的其他利益相关者的责任和义务。公信力源于公共责任和公共资源。良好的公益慈善组织要尽其所能地获取，尽其所能地给予，既动用了公共资源又承担着或重或轻的公共责任。”金锦萍认为，对于公益组织而言这种力量尤为重要，它是取信于捐赠者，取信于公众，取信于所有利益相关者的一个非常重要的维度。

在她看来，公信力就是公益组织生命的底线。公信力提升了，捐赠者自然就来了。

“透明度”是公益组织试图提升公信力的手段之一。一系列公益丑闻中，“诈捐”“暗箱操作”“套捐”等词汇频频引发公信力危机，直接导致部分机构所能获得的社会捐赠减少，“透明度”一度成为公益组织必须牢牢抓住的“救命稻草”。对于这种现象，金锦萍表示理解，“慈善行业也是一个市场，优胜劣汰的法则在这里依然奏效。”

《中华人民共和国慈善法》规定：“慈善组织应当向社会公开组织章程和决策、执行、监督机构成员信息以及国务院民政部门要求公开的其他信息；慈善组织应当每年向

社会公开其年度工作报告和财务会计报告。具有公开募捐资格的慈善组织的财务会计报告须经审计。”

金锦萍解释，“法律规定的信息披露具有强制性，要求不算太高，而公益组织选择在强制内容之外进行的其他信息披露，才是形成其竞争力的关键，这具有任意性（或者称为“自愿性”）。”在此过程中，透明度与项目成效产生了关联，透明的“尺度”便有了差异化呈现。

不过，金锦萍强调透明度并非慈善组织最核心的能力，“还是要明确，信任不是陌生人之间通过信息公开就可以轻而易举地取得的，它不取决于公开多少信息，”透明度能影响公信力，但并不等同于公信力，“有效性和专业性才是取得公信力的关键。”

谈到这个问题时，金锦萍深有感触，“我时常会问一些公益组织，‘你的安身立命之处是什么？’‘你为什么存在？’‘你干嘛要设立这样一个组织？’‘你设立组织的宗旨和目的是什么？’‘为了完成初心，你有没有去竭尽全力地研发你的公益项目？’”

在金锦萍看来，形成公信力的要素更重要的在于项目本身，这也反向为公益组织发展提出通路：

第一步是研判一个真实的社会问题，并且释放需求；而后是思考解决这一社会问题的方法和路径。“要科学、合理、有效，还要可持续”，金锦萍表示，“然后把做得好的方向释放给他者知晓，尤其是利益相关方。”

### 何以有度：公共平台与多元视角

从这个角度而言，将这些信息如何正确释放，便具有重要意义。

此前，一些公众通过志愿的方式亲身参与到项目中去，他们之中，有人长期扎根在公益一线，有人来回奔走于活动之中，有人投身于项目宣传，有人活跃在幕后筹备……当公益项目的有效与专业完整地呈现在他们面前时，信任便应运而生。不仅如此，金锦萍举例，比如一些人他本来就是项目曾经的受益者，获得过帮助，那这部分群体也自然会愿意信任这个机构，将爱心传递下去。

这种直给的信息传递能够为公益组织吸纳一批忠实拥趸，形成稳定社群。

“你会发现这个时候这种信任并不取决于组织公开了多少信息，而是他们通过这种方式已经对特定组织建立起足够的信任，”金锦萍表示，“公益组织要与利益相关者建立起伙伴或战友关系，这才是透明度或者信息披露背后的逻辑所在。”

不过随之而来的问题是，“效率太低”。

据民政部《2021民政事业发展统计公报》显示，截至2021年底，全国共有社会组织90.2万个，涵盖教育、医疗、养老、环保、文化、艺术等各个领域，资源有限加之疫情影响，公益组织仅仅依靠线下方式传递信息遇到重重困难，更高效和直接的信息释放渠道被呼唤。

在金锦萍看来，腾讯公益、美团公益此类互联网公益平台正在扮演这样的角色。“腾讯这些年一直在努力地搭建一个更理想的公益生态平台。”

2022年4月，腾讯公益推出首期线上公益“股东人”大会，哪怕只捐出一元的捐赠者也会收到邀约，并以“股东人”的身份参与大会。9月9日前夕，100家机构密集开展了共计105场公益股东人大会，百家机构齐发财报的现象一时引发行业热议。据统计，

首期公益“股东人”大会就吸引超过2300位爱心网友参会问询。“我捐的钱怎么花的？”“给受助人带来了什么改变？”“今年收到的善款打算怎么用？”在“股东人”大会上，捐赠人可以对公益机构善款使用的透明度进行公开询问和监督。

公益“股东人”大会，是腾讯公益在透明度上的又一创新：一方面，每一位捐赠人都可以直接行使对捐款信息使用进度的知情权和监督权；另一方面，被质询的公益机构也能借此机会向公众展示自己，提升公信力。

结果是令人惊喜的，据金锦萍及腾讯双方提供的观察、数据交叉印证，参加首期公益“股东人”大会的公益机构满天星公益，在会后不仅获得了很高的知名度，且增加了近4万的捐款额度，而这是该机构平时半个月的筹款量。

不过在金锦萍看来，增加捐款的数额并不是“股东人”大会最重要的作用，她更看重的是对整个公益生态的影响。

“公益生态是非常多元化的，有面向社会不特定公众的，也有面向社区的，甚至还包括同时蕴含着自助、互助、他助和公助等多种目的的公益组织和公益项目，”金锦萍认为，受疫情影响，线下公益活动受到极大限制，公益的某一领域发生明显变化，原本的沟通模式不再顺畅，公益生态失衡，互联网平台便逐渐受到重视，“因此我觉得公益‘股东人’大会它提供了一个沟通渠道，让那些公益组织得以站在台上去向感兴趣的捐赠者展示自己。”

这也正是腾讯公益“股东人”大会等活动落地的现实意义之一，不仅如此，社会倡导价值也是此次大会的题中之意。

“公益股东大会的社会倡导意义尤为重

要，”金锦萍从三个方面进一步做出解释：首先是议题点亮，通过互联网平台可以向大众展示那些对社会的发展具有重大深远意义的项目，发出倡导并提出解决方案，由此改变公众的理念；其次是组织点亮，在这个议题里面会有很多组织，但是真正有勇气有意愿站到台上的组织，一定是一个敢于接受挑战，甚至愿意去接受责难的组织，所以就给了组织展现自身的机会；最后是沟通对话，公益“股东人”大会搭建起组织与捐赠者之间的一种连接对话，但是这种沟通应该是平等的，而并不存在哪一方是居高临下的。平等的、互相尊重的沟通同时也在创造一种公益文化：施助者、受助者以及这两者之间的以公益为业的人，在人格上都是平等的。

汇总来看，一个由互联网公益平台搭建的新型公益生态已初现雏形。在现今资源有限的情况下，互联网+公益模式引导着公益的发展：公益组织回归初心，瞄准社会痛点，展开有意义的公益活动；做到透明有度，以平台为依托持续保持与捐赠人的有效沟通；捐赠者信任公益组织，合理分配自身资源，并有尺度地行使知情权与监督权。

但是世界仍然处于不断变化之中，面对这些无常，金锦萍开始自问“真正好的，能够促进慈善事业发展的是什么呢？”

她沉思了片刻，随即自答道：“尊重价值理性，提供尽可能多的慈善路径和工具，让大家自由选择，社会上有大量的中介组织、慈善行业组织、服务性组织、支持性组织被催生出来，助人从善，所有想从善的人从内心流淌出的善都能够非常顺畅地实现；慢慢地，形成一种公益生态，乃至公益生活，自然而隽永……如此，便好。”

# 民政部 中国银行业监督管理委员会 关于做好慈善信托备案有关工作的通知

文章来源：民政部门门户网站

民发〔2016〕151号

各省、自治区、直辖市民政厅（局），各计划单列市民政局，新疆生产建设兵团民政局；各银监局：

慈善信托是社会各界参与慈善事业的载体之一，是推动慈善事业创新发展的重要方式。根据《中华人民共和国慈善法》（以下简称《慈善法》）、《中华人民共和国信托法》、《中华人民共和国银行业监督管理法》等法律法规，现就做好慈善信托备案有关工作通知如下：

## 一、确定备案管辖机关

信托公司担任慈善信托受托人的，由其登记注册地设区市的民政部门履行备案职责；慈善组织担任慈善信托受托人的，由其登记的民政部门履行备案职责。

信托公司设立慈善信托项目实行报告制度，新设立的慈善信托项目应当在信托成立前10日逐笔向银行业监督管理机构报告。

## 二、明确程序和要求

### （一）设立备案。

慈善信托受托人按照《慈善法》规定向民政部门提出备案申请的，应提交以下书面材料：

1. 备案申请书（格式见附件1）。

2. 委托人身份证明（复印件）。

3. 担任受托人的信托公司的金融许可证或慈善组织的社会组织法人登记证书（复印件）。

4. 信托合同、遗嘱或者法律、行政法规规定的其他书面信托文件。信托文件至少应载明以下内容：（1）慈善信托的名称；（2）慈善信托的慈善目的；（3）委托人、受托人的姓名、名称及其住所；（4）不与委托人存在利害关系的不特定受益人的范围；（5）信托财产的范围、种类、状况和管理方法；（6）受益人选定的程序和方法；（7）信息披露的内容和方式；（8）受益人取得信托利益的形式和方法；（9）受托人报酬；（10）如设置监察人，监察人的姓名、名称及其住所。

5. 开立慈善信托专用资金账户证明、商业银行资金保管协议。

6. 其他材料。

以上材料一式四份，提交民政部门指定的受理窗口。

申请备案材料符合要求的，由民政部门当场出具备案回执（见附件2）；不符合要求的，应当一次告知受托人补正相关材料。

### （二）重新备案。

慈善信托设立后，出现受托人违反信托义务或者难以履行职责情形致使受托人变更

的，变更后的受托人到原备案民政部门重新备案时，应提交以下书面材料：

1. 原备案的信托文件。
2. 重新备案申请书（见附件3）。
3. 原受托人出具的慈善信托财产管理运用情况报告。
4. 作为变更后受托人的信托公司的金融许可证或慈善组织的社会组织法人登记证书（复印件）。
5. 重新签订的信托合同等信托文件，信托文件应载明内容同设立备案要求。
6. 开立慈善信托专用资金账户证明、商业银行资金保管协议。
7. 其他材料。

以上书面材料一式四份，提交民政部门原备案受理窗口。

申请重新备案材料符合要求的，由民政部门当场出具备案回执（见附件4）；不符合要求的，应当一次告知受托人补正相关材料。

### 三、依法管理和监督

民政部门依法履行受理慈善信托受托人关于信托事务处理情况及财务状况报告、公开慈善信托有关信息、对慈善信托监督检查及对受托人进行行政处罚等管理职责。银行业监督管理机构依法履行对信托公司慈善信托业务和商业银行慈善信托账户资金保管业务监督管理职责。

民政部门和银行业监督管理机构根据各自法定管理职责，对慈善信托受托人应当履行的受托职责、管理慈善信托财产及其收益的情况、履行的信息公开和告知义务以及其

他与慈善信托相关的活动进行监督检查。具体包括：

（一）受托人履行的受托职责：1. 依照慈善信托文件管理信托财产；2. 对不同的慈善信托财产，分别管理、分别记账；3. 根据慈善信托文件的约定，及时向受益人支付信托利益；4. 编制慈善信托财务会计报告；5. 妥善保存处理信托事务的完整记录；6. 自慈善信托终止事由发生之日起十五日内，将终止事由和终止日期报告慈善信托备案民政部门；7. 慈善信托终止后，编制处理信托事务的清算报告。

（二）受托人管理慈善信托财产及其收益的情况：1. 处理、使用慈善信托财产及其收益，符合慈善目的；2. 不得为自己或他人牟取私利；3. 除合同另有特别约定之外，慈善信托财产及其收益应当运用于银行存款、政府债券、中央银行票据、金融债券和货币市场基金等；4. 按照信托目的，恪尽职守，履行诚信、谨慎管理的义务。

（三）受托人履行的信息公开和告知义务：

1. 根据慈善信托文件约定、慈善法规定，在民政部门统一指定的平台上发布真实慈善信息；2. 向社会公开信托事务处理情况及财务状况；3. 向受益人告知其资助标准、工作流程和工作规程等信息。

（四）除依法设立的信托公司或依法登记（认定）的慈善组织外，其他单位和个人不得以“慈善信托”“公益信托”等名义开展活动。

每年3月31日前，慈善信托的受托人应当向备案的民政部门报告上一年度信托事



务处理情况及财务状况，具体包括但不限于上述四项内容。对受托人将信托财产及其收益用于非慈善目的，或未按照规定将信托事务处理情况及财务状况向民政部门报告或者向社会公开的，依法予以行政处罚。

#### 四、加强信息公开

接受备案民政部门应当在统一的信息平台上，及时向社会公开慈善信托的下列信息：

- （一）慈善信托备案事项；
- （二）对慈善信托检查、评估的结果；
- （三）对慈善信托受托人的行政处罚决定；
- （四）慈善信托终止事由和终止日期；
- （五）其他需要依法公开的信息。

#### 五、做好组织保障

（一）加强组织领导。各级民政部门、银行业监督管理机构要高度重视慈善信托备案工作。明确接受备案的内设机构和责任人，并严格责任考核。建立民政部门和银行业监督管理机构的协同机制，加强沟通协调，及时通报情况，形成工作合力，共同履行好相应的监管职责。

（二）提高工作能力。针对慈善信托业务新、专业性强等特点，加强对工作人员的业务培训。通过信息化手段，提高备案受理及监督管理的工作效率，为信息公开、信息共享及其他服务工作提供支撑。

（三）注重研究探索。各地可依照相关法律法规和本通知精神制定相应的配套政策文件。对工作中遇到相关法律法规和本通知没有规定的情形，各地要从促进和规范慈善

事业发展角度，根据慈善信托本质要义和立法本义研究相关处理措施。注重实践创新，鼓励有条件的地方结合当地实际先行先试，探索慈善信托发展的不同模式和支持举措，为完善后续法规政策措施奠定基础、积累经验。

（四）强化风险防控。各地要在发展慈善信托的同时，强化风险防控，确保慈善信托有序健康发展。监督受托人严格按照有关规定管理慈善信托财产，规范投资行为，保障资金安全。及时发现和化解苗头性问题，防止借慈善信托名义从事非法集资、洗钱等活动。

各地要将慈善信托备案和开展情况以及执行过程中发现的问题形成专报信息，自今年10月起，每季度末向民政部和银行业监督管理委员会报送。对工作中出现的问题，请及时报告。

附件：

1. 慈善信托备案申请书
2. 慈善信托备案存单及回执
3. 慈善信托重新备案申请书
4. 慈善信托重新备案存单及回执

民政部 中国银行业监督管理委员会

2016年8月25日



武汉市慈善总会微信公众号